

**Аналитическая справка
по итогам 2020/21 учебного года МБОУ»СОШ №2 с.Ногир им.Х.Тотрова»**

Цель: проанализировать результаты деятельности школы за 2020/21 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам 2020/21 учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
 - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР, ГИА).
 - 2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
 - 3.1. Кадровый состав.
 - 3.2. Методическая работа.
 - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод: наблюдение, анализ документации.

Ход проверки

1. Условия реализации образовательных программ

В 2020/21 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО и СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются на уровне начального, основного и среднего общего образования соответственно в пределах часов учебного плана.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебным графиком на 2020/21 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 303 ученика, на конец учебного года – 303 ученика.

Дни с 1 по 10 мая в школе были объявлены нерабочими по указу Президента от 23.04.2021 № 242. В связи с этим были внесены изменения в ООП уровней образования.

Педагогами проведена корректировка рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качества образования

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2018/19 учебный год	2019/20 учебный год	2020/21 учебный год
2–4-е	44,71	48,62	45
5–9-е	25,31	33,33	25
10–11-е	20,51	35	32
Общее по школе	31	39	32

Заметна отрицательная динамика качественной успеваемости на уровне начального общего, основного общего и среднего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год повысилась. Наблюдается существенное понижение уровня качества знаний на всех уровнях образования.

2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2020/21 учебного года по следующим предметам:

- русский язык – 2-7, 9-11 классы;
- математика – 2-6, 8-11 классы

В 1-м классе прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

3-й класс

Из 21 обучающегося 3А-го класса диктант написали на «4» и «5» 11 человек (58%). 21% обучающихся (4 обуч.) написали работу на «3», средний балл – 3.6.

Из 20 обучающихся 3Б-го класса диктант написали на «4» и «5» 10 человек (50%). 35% обучающихся (7 обуч.) написали работу на «3», средний балл – 3.5.

Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»				
3А	21	19	6	5	4	4		3.6	89	58
3Б	20	20	2	8	7	3		3,5	85	50

Встречаются типичные ошибки на правописание безударных гласных в корне слова, непроверяемых ударением, неправильный перенос слов, слитное написание предлогов, искажение слов.

Анализируя контрольную работу по русскому языку обучающихся 3-го класса, можно сделать следующие выводы: успеваемость – 87%, качество знаний – 54%, средний балл – 3,55.

Из 21 обучающегося 3А-го класса контрольную по математике написали на «4» и «5» 10 человек (53%). 16% обучающихся (3 обуч.) написали работу на «3», средний балл – 3.8.

Из 20 обучающихся 3Б-го класса диктант написали на «4» и «5» 12 человек (63%). 25% обучающихся (5 обуч.) написали работу на «3», средний балл – 3.7.

Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»				
3А	21	19	6	7	3	3		3,8	85	68
3Б	20	19	4	8	5	2		3,7	90	63

Учащиеся допустили в выражениях с именованными числами, в решении задачи, вычислительные.

Анализируя контрольную работу по математике обучающихся 3-го класса, можно сделать следующие выводы: успеваемость – 87,5%, качество знаний – 65,6%, средний балл – 3.7.

Рекомендации: учителям Догузовой С.С. и Еналдиевой Л.Т.

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- уделить внимание решению задач в несколько действий по математике.

4-й класс

Из обучающихся 4А класса диктант по русскому языку написали на «5» - 4 (21%), на «4» – 6 (32%), на «3» - 7 (37%). Общая успеваемость – 89%, качество знаний – 52%, средний балл – 3,6.

Из обучающихся 4Б класса диктант по русскому языку написали на «5» - 3 (19%), на «4» – 8 (50%), на «3» - 5 (31%). С работой справились все. Общая успеваемость – 100%, качество знаний – 69%, средний балл – 3,9.

Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»				
4 А	20	19	4	6	7	2		3,6	89	52
4Б	20	16	3	8	5	0		3,9	100	69

Учащиеся допустили ошибки на правописание безударных гласных в корне слова, непроверяемых ударением, в написании слова ЕГО, на пропуск и искажение слов.

По математике контрольную работу выполнили 17 обучающихся. Из 17 обучающихся на «4» и «5» написали 12 обучающихся (71%), средний балл – 4.0, успеваемость – 88%.

Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
4А	20	17	7	5	3	2		4	88	70
4Б	20	18	5	8	4	1		4	94	72

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров и в выражениях с именованными числами.

Рекомендации:

Учителям Багаевй Ж.А и Цагараевой З.:

- на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-м классе и на устранение типичных ошибок;
- на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков устных операций.

5-й класс

По математике выполнили контрольную работу 22 обучающихся из 27. Из 22 обучающихся на «4» написали 8 обучающихся (36%), средний балл – 3.3, успеваемость – 100%, качество знаний – 36%.

Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
5	27	22	0	8	14	0	0	3.7	100	36

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и в выражениях.

6-й класс

Из 22 обучающихся учеников (85%), написавших диктант по русскому языку, 5 (23%) справились на «5», 9 (41%) на «4», 4 (18%) на «3». Общая успеваемость – 82%, качество знаний – 64%, средний балл – 3,7.

Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
6А	26	22	5	9	4	4		3.7	82	64

Ошибки: на правописание безударных гласных в корне слова, непроверяемых ударением и проверяемых ударением, в окончаниях существительных, в суффиксах прилагательных.

По математике выполнили контрольную работу 17 из 26 обучающихся. Из 17 обучающихся на «5» написали 0), на «4» написали 8 учащихся (47%), средний балл – 3,3, успеваемость – 96%, качество знаний – 47%.

Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
6 А	26	17	0	8	7	2	0	3,3	96	47

Ошибки в построении отрезков на координатной плоскости и в построении углов, не справились с решением текстовой задачи.

7-й класс

Из 16 обучающихся, написавших диктант по русскому языку, 8 (67%) справились на «4» и «5». Общая успеваемость – 92%, средний балл – 3.6.

Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
7 Б	16	12	1	7	3	1	0	3.6	92	67

Ошибки: в нахождении предложения, в котором причастный оборот не выделяется запятой;
- в нахождении наречия; в нахождении предложения с пропущенной буквой О.

Из 16 обучающихся, написавших математику, 5 (50%) справились на «4» . Общая успеваемость – 100%, средний балл – 3.5.

Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
7 А	16	10	0	5	5	0	0	3,5	100	50
7Б	16	14	1	5	8	1	0	3,6	96	38

8-й класс

Контрольную работу по математике в 8-м классе писали 25 обучающихся из 29.. На «4» и «5» написали 7 (28%), на «3» – 13 (52%). Успеваемость – 84%. Качество знаний – 28%, средний балл – 3,2.

Таблица 14. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			

8	29	25	3	4	13	5	0	3.2	84	28
---	----	----	---	---	----	---	---	-----	----	----

Основные ошибки: обучающиеся с контрольной работой справились показав средний уровень усвоения базовых знаний соответствующих стандарту образования. Учащиеся допустили ошибки при построении графиков квадратичной функции и при решении неполных квадратных уравнений.

Рекомендации: Учителю математики продолжить целенаправленную работу по решению задач и упрощение выражений. Уделить внимание при изучении материала на темы, которые больше вызвали затруднения. Организовать для более подготовленных учащихся индивидуальные занятия

Из 29 обучающихся, написавших диктант по русскому языку 11 (50%) справились на «4» и «5».

Общая успеваемость – 92%, качество знаний – 50%, средний балл – 3,8

Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
8	29	26	11	2	11	2	0	3,8	92	50

9 класс

Контрольную работу по русскому языку по материалам ОГЭ выполнили 20 обучающихся из 24. На «4» и «5» выполнили 10 (50%). Успеваемость составила – 100%, качество знаний – 50% , средний балл – 3,6.

Таблица 16. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
9	24	20	2	8	10	0	0	3,6	100	50

Ошибки: в указании количества грамматических основ в предложении; в нахождении СПП с параллельным подчинением-2.

Контрольную работу по математике материалам ОГЭ выполняли 23 обучающихся. На «4»и «5» выполнили 10 обучающихся(43%). Успеваемость составила – 91%, качество знаний – 43% , средний балл –3,6.

Таблица 17. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
9	24	23	5	5	11	2	0	3,6	91	43

11-й класс

-

Контрольную работу по математике материалам ЕГЭ выполнили 13 обучающихся из 17. На «4» и «5» написали – 8 обучающихся (62%). Успеваемость составила – 100%, качество знаний –62% , средний балл – 4,5

Таблица 21. Результативность промежуточной аттестации по математике

Класс	По списку	Выпол. работу	Оценки					Сред. балл	% усп-ти	% кач-ва
			«5»	«4»	«3»	«2»	«1»			
11	17	13	2	6	5	0	0	4,5	100	62

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

ВПР в 2020/21 учебном году были проведены дважды в *сентябре–октябре 2020* года и в *апреле–мае 2021* года.

Анализ результатов ВПР-2020 проводился в соответствии с *методическими рекомендациями, направленными письмом Минпросвещения от 19.11.2020 № ВБ-2141/03.*

ВПР-2020 проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

В ВПР-2021 приняли участие 165 школьников из 181. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2021 года в 4-м классе

Обучающиеся 4-го класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4А	Багаева Ж.А.	3	8	9	0	55	2	8	7	2	53
4Б	Цагараева З.Э.	4	9	7	0	652	1	6	9	3	37

Вывод: Результаты ВПР по сравнению с четвертными в 4А классе

Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
11 чел., 58 %	1 чел., 5%	6 чел., 32%

Математика

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4А	Багаева Ж.А.	6	7	7	0	65	5	5	7	2	50
4Б	Цагараева З.Э.	3	9	8	0	65	2	8	8	1	50

Вывод: Большинство обучающихся подтвердили отметки по журналу.

Окружающий мир

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4А	Багаева Ж.А.	9	7	4	0	80	1	6	9	0	44
4Б	Цагараева З.Э.	9	10	1	0	95	0	11	8	0	58

Итоги ВПР 2021 года в 5-м классе

Обучающиеся 5-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Качмазова А.В.	0	12	14	0	46	0	5	14	4	22

Математика

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Хареева Н.М.	2	7	17	0	34,62	0	9	12	3	38

История

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Засеева Э.З.	1	10	12	0	44	1	9	11	3	41

Вывод: 100% обучающихся подтвердили отметки по журналу (1 отсутствовал).

Биология

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Джикаева С.Ш.	10	13	3	0	88,45	1	6	8	0	60

Итоги ВПР 2021 года в 6-м классе

Обучающиеся 6-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Багаева И.С.	0	15	10	0	60	1	6	11	4	33

Математика

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Чибирова И.Л.	1	15	9	0	64	0	8	9	3	40

Вывод: понизили отметку по журналу – 2 (33%); подтвердили отметки журналу – 67%.

Обществознание

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Битарова Л.Б.	5	12	8	0	68	0	6	12	6	38

Вывод: подтвердили отметки по журналу 67% обучающихся, 16.6% повысили, 16.6% понизили отметки по журналу

Биология

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Джикаева С.Ш.	4	14	7	0	72	0	11	10	3	45

Итоги ВПР 2021 года в 7-м классе

Обучающиеся 7-го класса писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Обществознание», «Английский язык», «Физика», «География».

Русский язык

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Качмазова А.В.	0	5	11	0	33	0	2	11	1	14
7Б	Плиева М.Х.	1	9	6	0	63	1	6	6	1	50

Вывод: 100% обучающихся подтвердили отметки по журналу

История

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Засеева Э.З.	0	4	8	4	25	0	4	9	1	29
7Б	Засеева Э.З.	4	4	7	1	50	1	12	2	1	81

Математика

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Хареева Н.М.	0	5	10	1	31	1	3	2	0	67%
7Б	Чибирова И.Л.	0	8	8	0	50	0	6	9	0	40

Биология

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А,Б	Джикаева С.Ш.	7	15	10	0	75	2	11	16	0	54

Английский язык

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А,Б	Колижук Л.В.	3	11	18	0	44	0	3	12	8	13

География

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А,Б	Тотрова Л.А.	7	12	12	1	59	2	9	12	0	48

Обществознание

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Битарова Л.Б.	1	7	8	0	50	0	1	9	1	38

7Б	Битарова Л.Б	3	5	8	0	50	1	2	4	3	38
----	--------------	---	---	---	---	----	---	---	---	---	----

Физика

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7А	Джигоева Н.А.	0	2	14	0	13	0	0	13	1	0
7Б	Джигоева Н.А.	3	5	8	0	50	0	1	14	1	6

Итоги ВПР 2021 года в 8-м классе

Обучающиеся 8-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Физика», «История».

Русский язык

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Дзугцева З.К.	10	5	14	0	51,72	0	14	9	3	54

Математика

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Чибирова И.Л.	2	5	22	0	24,14	2	8	8	2	50

Физика

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Джигоева Н.А.	3	8	18	0	37,93	0	2	24	1	8

История

Кл	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Битарова Л.Б.	2	13	14	0	51,72	1	10	5	2	61

Итоги ВПР 2021 года в 11-м классе

Обучающиеся 11-го класса писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Английский язык», «География», «Химия», «Биология», «История», «Физика».

Химия

Кл	Учитель	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Хубецова Д.К.	0	6	11	0	33	1	4	6	0	46

Биология

Кл	Учитель	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Джикаева С.Ш.	4	11	2	0	83	1	4	7	0	42

Английский язык

Кл	Учитель	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Колижук Л.В.	1	3	13	0	22	2	2	3	3	40

География

Кл	Учитель	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Губиева М.А.	8	5	4	0	72	0	6	8	0	42

История

Кл	Учитель	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Засеева Э.З.	2	5	10	0	41	0	8	3	0	72

Физика

Кл	Учитель	Итоги I полугодия				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Джигоева Н.А.	0	5	11	1	28	0	4	7	0	36

Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2020/21 году изменились условия прохождения ГИА. ГИА-11 проходило в форме ЕГЭ (для тех, кто поступает в вузы) и ГВЭ-аттестата (для тех, кто не будет поступать в вузы).

Выпускники 11-го класса, поступающие в вузы, сдавали один обязательный ЕГЭ по русскому языку и ЕГЭ по предметам по выбору.

ГИА-11 в форме ЕГЭ для тех, кто поступает в вузы, в нашей школе выбрали 14 обучающихся и форму ГВЭ, для тех, кто не будет поступать в вузы, выбрали 3 обучающихся.

Девятиклассники сдавали экзамены в двух форматах: обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ и один предмет по выбору в форме внутренней контрольной работы (по биологии и обществознанию).

Аттестаты об общем и среднем основном образовании были выданы 22 выпускникам 9-го класса из 24 выпускников и 16 выпускникам 11-го класса из 17 (Один ученик Хугаев Артур сдававший русский язык в форме ГВЭ был удален с экзамена).

2.3.1. ЕГЭ

В 2020/21 году ЕГЭ сдавали 14 обучающихся по следующим предметам: русский язык (14 чел.), математика профильный уровень (2 чел.), обществознание (9 чел.), химия (2); биология(3); история(5), Физика(2).

Таблица 22. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %
2018–2019	20	48	90
2019–2020	12	61	92
2020–2021	14	60	50

Таблица 23. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по математике(проф)

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %
2018–2019	6	56	100
2019–2020	3	37	67
2020–2021	4	43	100

Таблица 24. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по обществознанию

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %
2018–2019	11	38	45
2019–2020	8	36	37
2020–2021	9	43	22

Таблица 25. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по истории

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %
2018–2019	4	39	75
2019–2020	4	40	75
2020–2021	5	43	40

Таблица 26. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по биологии

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %
2018–2019	6	51	100
2019–2020	4	34	50
2020–2021	3	12	0

Таблица 24. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по химии

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %
2018–2019	4	60	100
2019–2020	2	58	100
2020–2021	2	31	50

Таблица 28. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по физике

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %
2018–2019	3	42	100
2019–2020	2	31	50

2020–2021	2	46	100
-----------	---	----	-----

2.3.2. ОГЭ

Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Успеваемость	Качество	Среднее	Успеваемость	Качество	Среднее
2018/2019	100	92	4.0	100	33	3.0
2019/2020	Отменены					
2020/2021	70	17	3	79	33	3

-успеваемость по русскому языку в 2020-2021 году понизилась на 21% (по сравнению с 2019г), пятеро обучающихся не справились с работой и получила отметку «2». В дополнительные сроки трое написали на две «4» и одну «3». Двое остались на сентябрьский период (Демеева Мадина и Битиева Амина).

Рекомендации:

- Руководителям ШМО естественно-математического цикла и русского языка и литературы, Губиевой М.А. и Багаевой И.С.:
 - изучить результаты ГИА-2021;
 - организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).
- Учителям-предметникам:
 - осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
 - рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных и внеурочных курсов.

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

Согласно приказу УО Пригородного района № 176 от 10.11.2020г. с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний с 16.11.2020г. по 04.12.2020. прошел II (муниципальный) этап всероссийской олимпиады школьников. В 2020-2021 уч. году общее количество участников на муниципальном этапе олимпиады составляет 48 обучающихся.

Таблица 29. Количество победителей муниципального уровня по предметам

Предмет	Количество призовых мест	Количество победителей
Обществознание	1	
Физическая культура	10	6
Литература	2	
Осетинский язык	1	

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов *муниципального* этапа олимпиады на заседаниях МО.
2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в *муниципальном* этапе Всероссийской олимпиады школьников, и их педагогам.
3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

Численность педагогических работников в 2020/21 учебном году, *включая внутренних совместителей* – 32 человек.

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 27 (84%), ;
- средним специальным (педагогическим) – 4 (13%).

Учителей со стажем работы:

- до 3 лет – 0;
- 3–10 лет – 3;
- 10–25 лет – 7 человек
- свыше 25 лет – 22 человек .

3.2. Методическая работа

В 2020/21 учебном году школа работала над методической темой *«Развитие профессиональной компетенции педагогов как одно из условий обеспечения качества образования»*. Были проведены педагогические советы:

-«Качество образования как основной показатель работы школы»;

-«Требования к современному уроку в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования»;

-«Особенности организуемого в школе воспитательного процесса».

В школе работали:

- МО учителей русского языка;
- МО учителей начальных классов;
- МО учителей естественно-математического цикла;
- МО классных руководителей.

В соответствии с планом работы школы на 2020/21 учебный год были организованы предметные недели по *русскому языку, по математике, по иностранному языку биологии, физике*.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Прошли курсы повышения квалификации по предмету все педагоги согласно перспективного плана повышения квалификации.

Уровень аттестации педагогических работников:

- с высшей квалификационной категорией – 5
- I квалификационной категорией – 5
- Соответствие занимаемой должности – 18

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2021/22 учебный год в срок до 10.09.2021.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ в 2020/21 учебном году проходила в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком.
2. Качество образования по школе – 32%.
3. ВПР-2020 и ВПР-2021 проведены в установленные сроки.
4. ГИА прошла в установленном порядке: *все выпускники 9-го класса сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике (кроме 2-х обучающихся), и написали внутреннюю контрольную работу по биологии и обществознанию .*
ЕГЭ сдавали 14 выпускников 11-го класса , трое сдавали в форме ГВЭ.
5. Обучающиеся показали высокие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2020/21 учебном году на муниципальном уровне . *1 обучающийся вышел на региональный уровень по обществознанию, но без результата.*

Рекомендации

1. Администрации школы:
 - 1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС.
 - 1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, расширить возможности дополнительного образования.
2. Педагогам-предметникам:
 - 2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.
 - 2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными детьми.
 - 2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2021/22 учебный год.
 - 2.4. Разработать рабочие программы по предметам на 2021/22 учебный год в срок до 01.09.2021, в тематическом планировании учесть рабочую программу воспитания.

Зам. директора по УР _____ Хубецова Д.К.